



**Gemeente  
Amsterdam  
Zuid**

Bezoekadres  
President Kennedylaan 923  
1079 MZ Amsterdam

Postbus 74019  
1070 BA Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

VERZONDEN 24 FEB. 2016  
2-15-34052

Datum

Ons kenmerk 2015-261

Uw kenmerk

Behandeld door

Kopie aan

Bijlage div.

Onderwerp beslissing op bezwaar

Geachte Heer

Naar aanleiding van de bezwaren tegen het besluit van 13 augustus 2015 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen in afwijking van de verleende omgevingsvergunning met kenmerk OLO 307533, voor plaatsing van het kunstwerk "WEstLAndWELls" in de groenstrook langs de Theophile de Bockstraat (kenmerk OLO 1764009), berichten wij u als volgt.

De behandeling van de bezwaren heeft plaatsgevonden aan de hand van het advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften (hierna: commissie), gedateerd 29 januari 2016. Wij nemen dit advies en de daarin opgenomen motivering over en leggen dit aan onderhavig besluit ten grondslag. Naar aanleiding van het gestelde in het advies op pagina 8, onder het kopje "Ontbreken draagvlak onder omwonenden" overwegen wij als volgt.

Zoals de commissie in het advies heeft overwogen hoeft aan het ontbreken van draagvlak bij omwonenden geen doorslaggevende betekenis te worden toegekend, onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 8 februari 2012 (ABRvS, 08-02-2012, nr. 201100875/1/R2).

In aanvulling daarop verwijst het algemeen bestuur naar onderhavige uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak:

- ABRvS, 28-08-2013, nr 201208902/1/R2: r.o. 7.2. "Ten aanzien van het betoog dat voor het plan geen draagvlak bestaat, is de Afdeling van oordeel dat het enkele feit dat een groot aantal buurtbewoners zich niet met het plan kan verenigen niet met zich meebrengt dat de deelraad, bij afweging van alle relevante belangen, reeds daarom het plan in redelijkheid niet heeft mogen vaststellen".

- ABRvS, 17-07-2013, nr 201300042/1/R2: r.o. 12.1. "De Afdeling overweegt dat de omstandigheid dat niet bij alle omwonenden draagvlak bestaat voor de voorziene mestvergister niet meebrengt dat de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan in gevaar is".

Wij achten het algemeen belang bij de plaatsing van het kunstwerk op deze locatie zwaarwegend. Stadsdeel Zuid hecht veel belang aan kunst in de openbare ruimte. Bij de bouw van bijvoorbeeld een school of de herinrichting van een gebied geeft Zuid waar mogelijk opdracht voor een nieuw kunstwerk. Het nieuwe kunstwerk aan de Theophile de Bockstrook markeert de nieuwe verbindingsweg tussen het Vondelpark en het Rembrandtpark en de bouw van de nieuwe school De Bockesprong. Daarnaast biedt het ons de gelegenheid om de collectie Buitenkunst van stadsdeel Zuid door uitbreiding met een nieuwe aanwinst op peil te houden.

Bovenstaande doelstelling komt tot uitdrukking in de ruimtelijke afweging, zoals opgenomen in de omgevingsvergunning en aangevuld in het kader van deze heroverweging. Daarin is aangegeven dat de functie van de groenstrook door de brede school en diverse buurtvoorzieningen is gewijzigd in gebruikswaarde en stedelijke betekenis. Het kunstwerk vormt een belangrijk deel van het parkontwerp en geeft een extra kwaliteitsimpuls aan het park. Verder vergroot het de aantrekkelijkheid en verblijfswaarde voor verschillend publiek. Het kunstwerk is in overeenstemming met de uitgangspunten zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Er is sprake van een beperkte omvang van het kunstwerk, het groene karakter van de strook blijft behouden en vanwege de ruime afstand tot omliggende bebouwing is geen sprake van onaanvaardbare aantasting van het uitzicht.

Zowel in de omgevingsvergunning als in het kader van deze heroverweging is bij de ruimtelijke afweging rekening gehouden met verschillende belangen, waaronder ook de belangen van omwonenden. Dit blijkt o.a. uit het volgende.

Tijdens de vergunningprocedure heeft een beoordeling van het kunstwerk plaatsgevonden door het Keurmerkinstituut, waaruit is gebleken dat de kunstwerken niet kunnen worden aangemerkt als speeltoestellen in de zin van het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS). Toch zijn de kunstwerken door het Keurmerkinstituut getoetst aan de criteria zoals opgenomen in de WAS. Het Keurmerkinstituut heeft aangegeven dat de kunstwerken – na de reeds doorgevoerde aanpassingen – naar verwachting zonder problemen voor de veiligheid kunnen worden toegepast in de openbare ruimte.

Naar aanleiding van de door bezwaarden geuite vrees voor lichthinder door het kunstwerk is in onze opdracht een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door AV Consulting B.V. Uit genoemd onderzoek blijkt dat aan de "Algemene richtlijnen voor lichthinder" van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde wordt voldaan en geen sprake is van lichthinder door het kunstwerk. Er zijn verschillende maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren, waaronder de verplaatsing van één van de onderdelen van het kunstwerk. Gelet op het positieve advies van de Commissie voor verkeersveiligheid en het advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften concluderen wij dat de verkeersveiligheid voldoende is gewaarborgd.

Gelet op bovenstaande en rekening houdend met alle relevante belangen kennen wij aan de omstandigheid dat niet bij alle omwonenden draagvlak bestaat geen doorslaggevende betekenis toe. Wij zijn dan ook, mede op basis van het advies van de commissie, van oordeel dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend.

Bijgaand vindt u afschriften van het advies en het verslag van de op 12 november 2015 gehouden hoorzitting, met daaraan gehecht de naar aanleiding van toezending van het verslag binnengekomen klacht en reactie.

Op grond van het vorenstaande hebben wij in onze vergadering van 23 februari 2016 de volgende beslissing genomen:

- I de bezwaren van R. Kort, M.A. Konijnendijk, V.J. Geerling, E. van Jaarsveld, J.J. Brakman, C. Klomp, S. van Es, C. Brikkenaar-Van Dijk, J. Hartog, R. Swart, J.A. Schulker van de Pol, M. Grifhorst, dhr/mw. Hoeben, H. Oortwijn, H. Oortwijn-Hildisheim, A.F. Poulisse, C. van Dam, A. Romijn, F. Hengst, P. Jansen, D. Tielen, dhr/mw. Reichling, dhr/mw. Van Gemert, dhr/mw. Ates-Van Gemert, J. van Gerwen, W. van Agtmaal, S.F. Baetens, J.P. Boonstra, H.T.H.G. Verbrugge, M.C. van Holland en R. Helfferich niet-ontvankelijk te verklaren;
- II het bestreden besluit van 13 augustus 2015 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen in afwijking van de verleende omgevingsvergunning met kenmerk OLO 307533, voor plaatsing van het kunstwerk "WEstLAndWELls" in de groenstrook langs de Theophile de Bockstraat (kenmerk OLO 1764009) (kenmerk 1882773) in stand te laten, onder aanvulling van de motivering met de overwegingen in het advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften en bovenstaande overwegingen.

Binnenkort ontvangt u separaat een uitnodiging voor een informatie bijeenkomst voor omwonenden over het kunstwerk. Deze bijeenkomst zal plaatsvinden op dinsdag 15 maart van 19.30 – 21.00 uur.

het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,  
namens deze,

het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie  
voor deze ondertekend,



Y.N. Jakobs  
stadsdeelsecretaris

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na verzending hiervan beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroepschrift berust. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Van de indiener van het beroepschrift wordt een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank